



ZNSTD

Vervolgbijeenkomst Thema 'Verkeer en inrichting' Ontwerp omgevingsplan Hembrugterrein woensdag 29 maart 2017

Welkom en introductie

Voorzitter Daniel Nagel van Beaumont Communicatie verwelkomt alle aanwezigen namens gemeente Zaanstad en Rijksvastgoedbedrijf (RVB). Als onafhankelijk gespreksleider begeleidt hij alle participatie rondom het Hembrugterrein. De gemeente Zaanstad werkt toe naar een omgevingsplan. Deze bijeenkomst is een vervolg op een eerdere bijeenkomst met bewoners d.d. 14 februari 2017 waar allemaal suggesties, opmerkingen en vragen zijn verzameld die het verkeer en de inrichting van het terrein aangaan. Thema's die aan de orde kwamen:

- Koppeling Hembrugterrein met Havenstraat en Hemkade voor voetganger, fietser en gemotoriseerd verkeer?
- Veiligheid inrichting Hembrugterrein: wensen op dit gebied?
- Inrichting Havenstraat en Hemkade (incl. oever en gebruik water)?
- Verbetering fietsverbinding?

Op de agenda staat:

1. Bespreken welke suggesties wel en niet mogelijk zijn en waarom. En over welke suggesties de gemeente graag nog met omwonenden in gesprek gaat.
2. En met elkaar aan de slag: Hoe ziet u het liefst de inrichting? Daarvoor maken we een moodboard met sfeerbeelden van gewenste inrichtingselementen (uitstraling, materialen van bestrating, bankjes, hekken, groen, kunst, etc). Vraag is om beeld te selecteren wat u graag terug wilt zien op Hembrugterrein

Agenda en organisatie

Op verzoek van een groot deel omwonenden wordt de agenda in overleg aangepast. Velen zijn gekomen met dringende vragen over de ontsluiting van het terrein in relatie tot de Havenstraat. Omwonenden willen af van een ontsluiting via de Havenstraat. Ook zit er een verkoophaven en bunkerstation zonder goede redenen en zonder veiligheidseisen. En rijdt er nu een buurtbus: vraag is of deze blijft? Kwesties die sterk leven onder de bewoners. Hierover willen de aanwezige bewoners graag in gesprek en antwoord krijgen op de vraag: *Hoe ziet de gemeente de Havenstraat en ontsluiting van het terrein?*



ZNSTD

Vraag: *Welke raadsleden zijn aanwezig? En wie zijn van de gemeente?*

Op verzoek staan 4 raadsleden op die als toehoorder aanwezig te zijn. De raad vindt participatie belangrijk, daarom willen deze raadsleden zien en horen hoe het loopt en wat er leeft. Ook van de gemeente zijn 4 medewerkers aanwezig, plus een vertegenwoordiger van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) die deze avond gastheer is. Verder zijn er circa 40 omwonenden.

Opmerking: *Uitnodigingen zijn niet door iedereen ontvangen.*

Antwoord: De verzending is niet vlekkeloos verlopen. Dit is zeer spijtig, gelukkig vormen de bewoners een hechte gemeenschap en heeft de uitnodiging via mond-tot-mond reclame zich verspreid. Excuses hiervoor.

Doorgaand verkeer en ontsluiting vanuit Havenstraat richting Hembrugterrein

Op verzoek komt eerst de ontsluiting vanuit de Havenstraat aan de orde. Sanne Toenbreker, procesmanager bij de gemeente geeft een toelichting op hoe de ontsluiting nu in omgevingsplan is bedacht. De gemeente wil graag ophalen wat de aanwezigen hiervan vinden en welke aanbevelingen er zijn. Alles komt in het zogeheten Keuzedocument met een toelichting waar wel en waar niet voor gekozen is en waarom.

Al gerealiseerd is de rotonde: dit is de hoofdontsluiting van het gebied, hier wordt het merendeel van het verkeer naartoe geleid. De 2^o ontsluiting via de Havenstraat is ondergeschikt maar nodig i.v.m. veiligheidseisen. Dit is een calamiteitenuitgang voor brandweer. In het omgevingsplan wordt de Havenstraat gezien als bestemmingsverkeer-weg, er komt dus geen autoverbinding tussen de Havenstraat en rotonde.

Vragen

V: *Hoe gaat het bouwverkeer rijden? Via de rotonde of ook via Hemkade en Havenstraat?*

A: Er is nog geen bouwlogistiekplan, dat komt er nog wel. Daarin staat ook hoe de logistiek voor bewoners en ondernemers op het terrein wordt geregeld. Doel is zorgen dat het veilig en leefbaar blijft. Kijken wat de beste oplossing is voor dat moment. Vrachtverkeer wordt via een verkeersbesluit geregeld en niet via het omgevingsplan.

V: *Wat staat zwart op wit? De enclaves worden ontsloten via de Havenstraat, in de notulen van de adviesgroep staat dat bestemmingsverkeer niet over het HB-terrein gaat maar via de Havenstraat. Dus ook al het toekomstig verkeer voor wat hier ontwikkeld wordt. Zo staat het in de laatste gebiedspaspoorten. Dat willen we niet!*

A: Klopt. Er zijn studies gedaan naar de enclaves, maar ook studies naar alternatieven. De vraag is: hoe ziet u dat? Misschien wilt u bij het HB-terrein horen?

Meeste aanwezigen geven aan dat dit absoluut ongewenst is.



ZNSTD

A: we nemen in het keuzedocument op dat bewoners uit de Havenstraat geen onderdeel willen uitmaken van het HB-terrein. En niet willen dat al het bestemmingsverkeer van toekomstig nieuwbouw via de Havenstraat gaat. We kennen nu de wens, we denken dat we het zo ook mee kunnen nemen. De vraag is of dit via een verkeersbesluit of het omgevingsplan geregeld kan worden. Daar neemt de raad een besluit over.

V: *Vraag me af in hoeverre dit een garantie is i.v.m. eerdere ervaring met verkeersbesluiten...*

Het is goed om 2 opties te overwegen. Maar al het verkeer over de rotonde is bijna niet mogelijk. Er is een 2^e ontsluiting nodig. Deze toezegging is volgens mij lastig haalbaar.

Bewoners: *Ik vind het wel leuk betrokken te worden bij het HB-terrein. Waarom is besloten om geen doorgaande route te maken?*

A: m.n. om sluipverkeer tegen te gaan. Het gaat om grote aantallen auto's, alleen via de Havenstraat kan echt niet. Daarom is een rotonde gemaakt.

V: *Grote tankauto met 30 ton olie rijdt door hele gebied waar max 10 ton mag rijden. Waarom? Is brandbare stof.*

Ander probleem zijn de toenemende aantallen. Nu al 5 per dag...

En de route die bewoners kunnen nemen nu een aantal woningen wordt gesloopt?

A: Deze kwesties leven. Probleem is a langer bekend. Bewoners maken zich zorgen en willen dat dit anders gaat. Met het omgevingsplan kijken we naar huidige bewoners, ondernemers en gebruikers. Maar dit punt wringt. We kunnen het nu niet oplossen, maar nemen het in keuzedocument nadrukkelijk op. Hiervoor moet een oplossing gezocht worden.

V: *Als er geen verkeersontsluiting is, geldt dat dan ook voor fietsverkeer?*

A: De wens is om daar een fietsverbinding te maken. Hoe en waar is nog niet bekend.

V: *Er is gezegd dat er ter hoogte het bunkerstation aan de Havenstraat een nieuwe weg komt die de Havenstraat en het Hembrugterrein verbindt i.v.m. woningen die er komen. Klopt dat?*

A: Het is nadrukkelijk de insteek om geen verbinding te maken voor autoverkeer, maar wel voor hulpdiensten. De autoverbinding is wel onderwerp van eerdere studie geweest, maar daar wordt nu niet voor gekozen. Omdat we in een vroeg stadium met de omgeving denkbeelden delen, zitten daar ook soms ideeën tussen die niet doorgaan.

V: *Door het zware bouwverkeer gaan bodem en huizen trillen. Dat merk je dan alsnog ook in de Havenstraat. Zijn daar maatregelen voor getroffen? Bv. als er over paar weken gesaneerd wordt?*

A: Nog niet concreet, maar het is zeker belangrijk dat daar een plan voor komt. RVB gaat antwoord hierop zoeken.



ZNSTD

Verkeerskundige: als er gebouwd wordt of gesaneerd, dan komt er een BVLC-plan. Daarin staat hoe het bouwverkeer rijdt, hoe dat veilig kan en hoe gecommuniceerd wordt.

Gemeente en RVB zoeken dit uit.

V: Verlichting bij Eurometaal ontbreekt, je breekt er bijna je nek. Al aantal mailtjes over gestuurd, zou opgelost worden. Er staat verder prachtige verlichting, maar dit is nog steeds niet opgelost. Hoe kan dat?

A: Op een aantal plekken is verlichting gemaakt zodat het ergste probleem verholpen is.

RVB: We maken hier meteen een aandachtspunt van!

V: Tomtom/gps geven verkeer naar Taetes de route over de Havenstraat. Terwijl de Havenstraat nu smaller is gemaakt omdat er minder verkeer overgaat. Kan hier wat aan gedaan worden?

A: Als gemeente kunnen we contact opnemen, maar dat is geen garantie. De gemeente zegt toe contact op te nemen met deze bedrijven.

A: aanleg riool + smallere straten, 50 cm smaller. Specifieke problemen sinds de aanleg van het riool en versmalling van de Havenstraat kunnen doorgegeven worden aan de projectleider die hiermee bezig is.

V: Sinds 20 jaar zijn we bezig met meepraten, maar alle plannen belanden steeds in vuilnisbak. Wat betekent dit voor de plannen nu, met ontsluiting naar Havenstraat, is dat nu keihard of is dit weer z'n plan dat niet doorgaat? Hoe vast ligt het dat alle verkeer naar de rotonde gaat? Is het zeker dat verkeer niet via de Havenstraat gaat? We willen garanties, daar zitten we hier voor!

A: Mijnheer doelt op de gebiedspaspoorten, hierin staan de ontwikkelmogelijkheden. Dit is geen vastgesteld product, maar wordt wel gelinkt aan het omgevingsplan. Pas als de raad erover besluit, dan ligt het vast.



ZNSTD



Sfeerbeelden verzamelen voor herinrichting



Moodboard samenstellen

Proces en planning

Direct na de zomer willen we met een ontwerp omgevingsplan naar het college. Eind van het jaar/begin 2018, na de zienswijzeperiode, gaat het omgevingsplan ter vaststelling naar de raad. Het participatietraject stuurt erop aan dat we de meningen van bewoners e.a. meesturen als advies naar het college. Het is dus een advies, het college is bevoegd om af te wijken van het advies, en zal dit beargumenteren.

We kunnen nu geen garanties geven. Ook zijn er geen bestuurders van gemeente en RVB. Verkeerskundige: als de rotonde te klein is, kunnen we m gewoon groter maken.

V: We zijn niet tevreden met dit antwoord, we zijn hier voor een toezegging gekomen.

A: het college kiest voor participatie vooraf, dan is er nog ruimte om input vanuit de omgeving te verwerken. Dat betekent wel dat we nu geen zekerheid kunnen geven. Dit is een consequentie van het proces.

Raadslid: probleem zit 'm in het winkelgebied erachter, Hornbach, en Ikea straks. De gemeente zou ook iets moeten doen aan ontsluiting van dit winkelgebied.

V: Hoe verhoudt dit proces zich tot de verkoop van het terrein?

A: Dit loopt parallel. De gemeente trekt waar mogelijk op met RVB en provincie.



ZNSTD

RVB: We hebben nog geen koper voor eind van dit jaar. Is een ingewikkeld project dat in 3 fasen verloopt. We zitten nu in de 1^e fase: wie schrijft zich in en met welk plan. Op z'n vroegst hebben we in december of januari volgend jaar een koper. Het RVB wil het ontwerp omgevingsplan meegeven aan de partijen die willen ontwikkelen. Dan kunnen zij hun plannen hierop afstemmen.

V: *Hoe vast ligt het aantal van 1000 woningen? Minder woningen betekent meer ruimte, ook voor andere verkeersoplossingen.*

A: We werken o.b.v. een aantal vaste gegevens, zoals vastgelegd in de Nota van Uitgangspunten die is vastgesteld door de raad, dus ook het aantal m² aan woningen.

V: *De communicatie is slecht. Er is veel onduidelijkheid. Zo kunnen we niet goed reageren op de plannen. Zo raak je het vertrouwen in de gemeente kwijt. Woon in Havenstraat, maar heb hier geen brief over gehad! Heel slecht!*

Voorzitter: Je kunt het oneens zijn, maar communiceer er in ieder geval over. De oproep is helder.

A: We zorgen ervoor dat het keuzedocument ook bij de bewoners van de Havenstraat komt. We gaan overleggen hoe dit beter kan. Informatie op de site, of mailen, of anders...

V: *Wat is het maximaal aantal woningen?*

A: er wordt over m² BVO gesproken, waarvan 2/3 maximaal voor wonen is bestemd. Dit komt neer op ongeveer 1000 woningen. Stel dat er veel kleine woningen komen voor starters en ouderen, dan kunnen het er ook meer zijn. Het totaal aantal m² bebouwing staat vast.

Suggesties: *Ik heb een dochter van 3 en een zoon van 7 jaar. Vandaag reed een trekker met oplegger tot aan het fietspad, achteruit terug tussen de spelende kinderen door. Kan dit niet beter geregeld?*

Bv. auto te gast met rood fietspad?

Ander punt: Ik voorzie dat het verkeer volledig gaat vastlopen. Er is een brede weg met hele lange uitvoegstrook nodig. Er is bij ons nul overzicht, terwijl je toch 30 km per uur mag rijden in de Havenstraat.

V: De Havenstraat is voor bestemmingsverkeer Havenstraat, vanaf keerlus tot aan bus, smal. Bewoners van nieuwe woningen die er komen moeten ook naar school, op fiets. Veel auto's over Havenstraat. Hoe moet dat?

Ook de fietsroute naar Amsterdam: hou rekening met kinderen!

V1: *Eerder hebben we om drempels gevraagd, maar dat zou niet kunnen. Waarom niet? En waarom wel bij Delftse Rij?*

A: Er is hier niet geheid, huizen staan op zandplaat, met zwaar verkeer dat over drempels rijdt, gaat alles trillen.



ZNSTD

V1: Is een gele mat met noppen beloofd, staat al heel lang op lijstje van wethouder Straat.

A: Herken deze vraag niet, we bespreken het met de wijkmanager.

V: Er komt een restaurant in het Labgebouw, 12 april is de opening. Hoe wordt het verkeer naar het restaurant geleid?

A projectmanager Lab: We hebben lange tijd geleden een adreswijziging aangevraagd voor de Middenweg 44 i.p.v. aan de Havenstraat. Is toegezegd, We gebruiken ook al lange tijd nieuwe routekaarten, ook op website, Met alle leveranciers wordt hierover gecommuniceerd.

V: Mogen er gevaarlijke stoffen door een woonwijk heen? En hoe zit dat voor de nieuwe woonwijk?

A: Behalve dat daar een vergunning voor nodig is, weten we nu onvoldoende om hier op dit moment inhoudelijk op in te gaan.

Toevoeging bewoners: Er is een vergunning is voor 5 jaar afgegeven. Is al veel geageerd tegen verkeer gevaarlijke stoffen door de Havenstraat. Er zou een gesprek over komen. Ook zit daar een bunkerstation sinds 2000, is daar gekomen zonder bestemmingsplan en onderbouwing. Bunkerbedrijf is een 4.2 bedrijf: geldt een veiligheidszone van 200 meter.

En er is geen vergunning meer voor de verkoophaven (is vernietigd). Er spelen rechtszaken hierover. Wat speelt is een versmalling van de weg, terwijl het aantal tankwagens toeneemt. Ht ontbreken van een ruimtelijk plan heeft als gevaar dat de huidige situatie zo het omgevingsplan ingeschoven kan worden!

A: Dit zijn ingewikkelde juridische trajecten. Maar we weten dat de bewoners daar veel last van hebben. Doel van het omgevingsplan is alle belangen op te halen en goed mee te nemen en afwegen. Hoe dat voor deze elementen gaat uitpakken kunnen we nu nog niet zeggen.

Bewoner: Ik raad aan iedereen zienswijzen in te dienen over de tankauto's.

V: Hoe gaat de verkeersafwikkeling rond Lab, bv met evenementen Linda festival, Adidas, Taetes? Wat gaan mensen doen die naar ons restaurant komen en bij evenementen toch de Havenstraat nemen? Kunnen er garanties komen voor parkeergelegenheid om dit op orde te houden? Daar willen wij ons best voor doen, samen met de gemeente.

A: Parkeren loopt nu niet goed. Afstemming tussen ondernemers gebeurt niet altijd. Gisteren tijdens de bijeenkomst met ondernemers heeft RVB hierover een toezegging gedaan: parkeren komt op de agenda van het eerstvolgende huurdersoverleg. Afspraken worden ook gecommuniceerd naar bewoners.

V: Aan overkant groot chemisch bedrijf Duphar. 24 oktober 2 zware explosies, vaten met doodkoppen erop. Niemand ook geen AT5/RTVNH heeft gewaarschuwd voor de rook. Hoe gaat dat in de toekomst?

A: Tijdens een eerdere bijeenkomst is dit ook ter sprake gekomen. De veiligheidsregio adviseert over en heeft de regie tijdens calamiteiten. De veiligheidsregio is verantwoordelijk voor een veilige



ZNSTD

leefomgeving en als er risico's zijn voor de volksgezondheid zal zij tot actie overgaan en instructies geven. Als die instructies er niet zijn geweest, was er geen onveilige situatie.

V: We wonen achter een hek, mag van mij weg maar hangt af van wat er allemaal komt op terrein. Daar is niet iedereen het over eens, blijkt uit reacties in de zaal.

V: Ik heb niets meegekregen van explosie. Dat verbaast me. Als de wind gunstig staat voor Zaanstad, is dat niet gunstig voor ons. Onbegrijpelijk dat we niets gehoord hebben. Hoe wordt dit voorkomen?

A: We vragen na bij wie u hiervoor terecht kunt. Bij het opstellen van het omgevingsplan komt hier wel aandacht voor.

V: Voor wie het omgevingsplan nog niet gelezen heeft, hier staat dat wij allemaal mogen bouwen tot 15 meter hoog. Ik denk dat je dat niet moet willen. Mijn advies is: lees het omgevingsplan en ga in tegen deze bouwhoogte.

De gespreksleider sluit de avond af en dankt alle aanwezigen voor de waardevolle inbreng! Hierna volgt het onderdeel: sfeerbeelden verzamelen voor het inventariseren van wensen over de herinrichting. Dit geven we mee aan de gemeente. Deelname wordt zeer op prijs gesteld!



ZNSTD

Moodboard Verkeer en inrichting Hembrugterrein



Zie bijlage 1: Moodboard Verkeer en inrichting Hembrugterrein

Hoe nu verder?

De uitkomsten van de vervolgbijeenkomsten worden verwerkt in het ontwerp omgevingsplan. De uitkomsten, de gemaakte afwegingen en de daaruit voortvloeiende keuzes worden teruggekoppeld aan de belanghebbenden. In het tweede kwartaal van dit jaar vindt de besluitvorming plaats door het gemeentebestuur.

Bijlage 1: Moodboard

Bijlage 2: Praatplaat thema Verkeer en inrichting Hemkade/Havenstraat

Meer informatie (achtergrondinformatie, stukken en agenda):
hembrugterrein.zaanstad.nl